



研究生创新能力对职业适应性的影响研究

陈秋萍 徐金容

摘要:研究生职业适应力提升是各院校就业质量的重要体现,也是当代高级专门人才培养的关键。本文以旅游类研究生为研究对象,通过调查发放问卷与数据分析,发现研究生的创新学习能力和创新思维能力均对其职业适应性具有显著影响,其中创新思维能力的影响程度明显高于创新学习能力;整体而言,研究生创新能力与专业适应能力均有待提高。

关键词:研究生;创新能力;职业适应性 **中图分类号:**G643 **文献标识码:**A

基金项目:2016 年华侨大学研究生教育管理项目“职业发展导向下旅游类研究生的实践创新能力提升研究”。

作者单位:华侨大学旅游学院

创新能力和职业适应能力是人才培养的重要组成部分。随着科技的不断发展、经济的全球化要求人们要能够适应变化甚至促进变化。我国人才发展纲要指出“学生适应社会 and 创新能力不强”是我国高等教育的一大重要问题,增强毕业生的适应能力是教育改革的重要方向。提升研究生的职业适应性,促进研究生适应从学生到职业人和社会人的转变,已成为高校就业工作的重要课题。

一、文献回顾与概念界定

(一)创新能力

美国著名心理学家吉尔福特(J.P.Guilford)自提倡创造力课题以来,有关于创造力的研究也在不断增加。到目前为止,学术界对于创造力的内涵解释仍有不同的理解。吉尔福特认为发散思维就是创造力。吉尔福特认为创造力包括发现新问题的能力,对问题的敏感度、灵活性、流畅性、再确定性、独创性与洞察力。美国心理学家洛温菲尔德(V.Lovenfeld)认为创造力是由多种心理能力构成,其组成部分包括个性和人格“能力”因素等,综合心理能力的表现就是创造力。Feist 则指出创新能力是“新颖而且适于作为问题解决的方法”。颜建勇认为创新能力主要是“求新”的能力,主体能够在强烈的创新意识指导下界定和分析“不新”的能力,对问题形成独到见解,同时客观描述自己“新”成果的综合能力。陈新忠等指出创新能力是指研究生运用自身知识和当前的形势条件,在科学研究上创造性地了解、分析、提出并解决问题的能力。董泽芳等认为创新思维、创新人格以及知识技能等一系列因素构成了创新能力,并认为人人都具备创新能力,只是程度有所不同。臧兴兵等指出应试教育的积弊、高校扩招引起的“稀释效应”、高校行政权力大于学术权力以及浮躁的社会风气是研究生创新能力提升的四大制约因素。姜友芬提出影响研究生创新能力的又一重要因素是导师队伍。王得忠等认为研究生的创新能力培养需要良好的学习、人文和制度环境。吴宏翔认为我国当前研究生创新能力整体较弱,主要体现在较少

参加科研活动、在国际学术期刊发表论文数量不多、学术成果质量较低、原创研究成果不多等方面。袁本涛认为创新能力较低是我国研究生教育质量方面存在的主要问题,其表现为创新意识差、创新成果少等方面。张胤通过调查得出我国高校在培养硕士研究生冒险性、好奇心、想象力和挑战性方面有所欠缺。

(二)职业适应性

国内外学者对职业适应性(Career Adaptability)的概念各执己见。最初,职业适应性的概念由国外学者苏泊(Super)和纳赛尔(Knase)首次引入成为成人职业发展的中心结构。苏泊(Super)和纳赛尔(Knase)首次将职业适应性(Career Adaptability)定义为应对工作改变和工作环境的准备性。其后,沙维卡斯将职业适应性定义为做好相关准备,去应对在准备和参与工作时可预知的任务,去应对由于工作和工作条件的改变而带来的不可预知的调适。罗定豪斯(Rottinghaus)在将职业适应性定义为一种规划和调节的趋势,该趋势影响了个体对自我能力的看法,使个体适应不断变化的职业规划和工作责任,特别是在面临突发事件时。伊萨克森(Isaacson)和布朗(Brown)认为职业适应性是能够让个体发现自己的能力去面对、追求和接受不断变化着的职业角色。社会学家袁方从社会化理论的角度,认为职业适应是一种劳动者的社会化,是个人继续社会化过程中很重要的一个环节。田燕秋指出职业适应性的内涵包括员工与职业本身两个角度:前者指员工的个性特征必须满足其具体职位的要求;后者指特定的职业对于员工的个体特征的特定要求。

二、研究假设

创新能力是一种多元能力,包含创新意识、思维能力、创造能力、实践能力等。创新思维是创新能力的核心,也是创新能力形成的前提。学者普遍认为创新思维是能够提出问题的思维方式或思维状态。职业适应性是个体与某一特定职业环境进行互动、调整以达到和谐的过程;个体在面对新的工作



环境时,如何通过磨合与努力来适应环境,最终实现个体需求的满足和组织满意的过程。从理论上讲,个体的态度、信念以及各种能力在职业发展过程中会影响到他们应对或适应各种职业角色的某些具体行为。职业适应性主要包括职业认知能力和职业基本技能。具体而言,职业认知主要包括个体对未来的考虑、认识到当前选择的重要性、职业准备与计划、抗压能力的培养、决策能力、对自己负责、不断探索周围环境、关注机会、探索方法等。职业基本技能包括有效率、仔细地办事,不断学习新技能、新方法,主动表现,克服困难、解决问题等。Kracke 发现自我效能感、规划性、新经验开放性和低激惹性与职业探索之间具有较高的相关显著水平。丁卓华提出个人工作态度、工作能力和分析性思维能力,对职业适应能力具有显著的影响。综上,学习能力以及思维能力对职业适应性具有影响作用。在此基础上,本研究提出以下假设:

H₁:研究生创新学习能力对职业适应性具有显著的正向影响。

H_{1a}:研究生创新学习能力对职业认知能力具有显著的正向影响。

H_{1b}:研究生创新学习能力对职业基本技能具有显著的正向影响。

H₂:研究生创新思维能力对职业适应性具有显著的正向影响。

H_{2a}:研究生创新思维能力对职业认知能力具有显著的正向影响。

H_{2b}:研究生创新思维能力对职业基本技能具有显著的正向影响。

三、问卷设计及数据分析

(一)问卷设计

本文在相关文献的基础上设计调查问卷,并通过 SPSS 22.0 进行了数据分析。问卷包括两大部分:第一部分包括 35 个题项,分别是创新能力 14 个题项和职业适应性 21 个题项。其中创新能力又分为创新学习能力和创新思维能力。职业适应性分为职业认知能力和职业基本技能;第二部分是关于被试的个人信息。本问卷采用李克特五级量表进行测量分析,数字由 1~5 分别表示完全不同意、不同意、一般、同意、完全同意。

(二)数据分析

1.人口统计特征。本次问卷通过问卷星在全国范围内随机发放,共回收 160 份问卷,其中 156 份为有效问卷。其中男生占 39.7%,女生占 60.3%。多数被调查者年龄在 18~35 岁之间;月收入 2000 元以下占比 55.1%。研究发现研究生创新

力和职业适应性的均值多在 3.5 左右。

2.信度和效度分析。本文通过验证性因子分析对本问卷测量项目进行检验。本研究的创新力量表的 Cronbach's α 系数为 0.948,职业适应性量表的 Cronbach's α 系数为 0.951,说明本问卷各题项具有较高的内部一致性,其结果可以信赖。效度检验结果表明创新力量表的 KMO 值为 0.955,职业适应性量表的 KMO 值为 0.949,表明问卷效度良好。

3.相关分析。本研究采用皮尔逊(Pearson)积差相关分析方法对研究生“创新能力”和“职业适应性”各因素进行相关分析。结论为创新学习能力和职业认知能力之间的相关系数数值为 0.797,且呈现出 0.01 水平的显著性,说明创新学习能力和职业认知能力存在显著的正相关关系,假设 H_{1a} 成立。创新学习能力与职业基本技能的相关系数为 0.774,说明两者存在显著的正相关关系,假设 H_{1b} 成立。创新思维能力和职业认知能力之间的相关系数数值为 0.807,说明两者之间存在显著的正相关关系,假设 H_{2a} 成立。创新思维能力和职业基本技能的相关系数为 0.857,说明两者之间存在显著的相关关系,假设 H_{2b} 成立。

4.回归分析。本研究将创新学习能力和创新思维能力作为自变量,将职业适应性水平作为因变量进行线性回归分析。从表 1 可知,模型 R 平方值为 0.772,意味着创新学习能力和创新思维能力可以解释职业适应性水平的 77.2%变化原因。说明创新学习能力和创新思维能力会对职业适应性水平产生影响。具体分析可知:创新学习能力的回归系数数值为 0.251,意味着职业基本技能会对职业适应性水平产生显著的正向影响关系;创新思维能力的回归系数数值为 0.524,其模型公式为:职业适应性水平=0.251×创新学习能力+0.524×创新思维能力。

表 1 创新能力与职业适应性回归分析

	非标准化系数		标准化系数	t	p	R ²	调整 R ²	F
	B	标准误	Beta					
常数	0.963	0.119		8.061	0.000**	0.775	0.772	262.900**
创新学习能力	0.251	0.059	0.300	4.263	0.000**			
创新思维能力	0.524	0.060	0.613	8.709	0.000**			
因变量: 职业适应性								
* p<0.05 ** p<0.01								

四、结论及建议

(一)结论

首先,研究生创新能力对其职业适应性具有影响作用。



其次,研究生的创新学习能力和创新思维能力均对其职业适应性具有显著的正相关影响关系,研究生的创新能力越强,其职业适应能力可能也更强,但影响程度明显不同,创新思维能力的影 响程度更大。研究生的创新学习能力和创新思维能力越强,其职业适应性也会越强。因此,为提高研究生的职业适应性需要重点关注研究生的创新思维。最后,研究生创新能力以及适应能力普遍不强。研究生创新能力和职业适应性的均值多在 3.5 左右,说明其创新能力和职业适应性水平不高;发现研究生创新能力不高主要体现在研究生培养目标定位不明确,创新意识薄弱,往往拘泥于被动学习,创新与实践结合的能力不强,研究生职业适应性较差。

(二)建议

研究生难就业的原因并不是人才过多,而是由于学生不能适应职业发展的需要。这不仅影响着学生的就业,也影响着学生个人的职业生涯发展。因此,采取合理有效的方法提升研究生的创新能力和职业适应性,尽量缩短其未来的职业“磨合”期已经成为研究生教育的重要课题。

1.培养研究生创新思维能力。创新思维能力是提出科学问题并借助实验实践解决科学问题的能力。大多数旅游类研究生习惯于被动学习,不善于主动思考,缺少自主创新的能力。导师在旅游活动以及旅游学习过程中更加需要注重引导他们发现问题、提出问题,转变思维方式,从多个角度去看待问题。激励同学们敢于提出自己的观点和意见,勇于批判、不怕失败。在科研过程中导师团队或者科研小组可以定期开展学术讲座、学习交流会,将自己平时在学习观察到的现象以及学习中遇到的困难与大家沟通交流。在教学培养方面,可尝试多种毕业论文的形式,如研究生可以用岗位挂职工作总结或者自身的实践案例经历代替传统论文。

2.通过实践教学提高研究生创新学习能力。提高研究生的创新学习意识,可以通过开展以鼓励创新学习为主题的校园相关活动,对科学研究、发明创造等相关创新成果进行奖励。营造积极创新的氛围,开展相关的学习活动。旅游学科的社会性、实践性决定了旅游类研究生在培养过程中必须要加强与社会实践的紧密结合。同时,旅游类的研究课题多来源于社会实践。因此,研究人员包括老师、学生都需要深入实践过程中去了解、分析和掌握实际问题,并通过对自身专业知识的应用与创新,更好地解决实际问题。加强实践环节,是提高研究生实践创新能力的关键一步。学校需要重视实践课程,增加相关实践活动以提高学生的实践创新能力。在研究生的培养过程中,可以通过聘请相关行业部门、企业的领导

或者专家参与旅游类研究生的培养工作,为学生的实践考察、科研调研提供更加便利的条件。

3.提高职业基本技能和职业认知能力。研究生应该掌握系统的专业知识,提高专业知识水平和能力,有坚实的专业基础理论与系统的专门知识做后盾。拥有丰富的专业知识才能把问题置于广阔的视域里思考,只有拥有扎实的专业功底才能更为深入地理解、思考问题。另外,拥有独立担负专业工作的能力,这样才能保证步入职场之后有能力独立完成工作。所以,研究生要不断给自己充电,与时俱进更新自己的专业知识和专业技能。对自身与目标职业的正确认识是提高其职业适应性的起点,结合社会现实找准自己的社会定位,在求职中既不抬高也不贬低自己,避免出现过高的自我期望值或自卑心理所带来的不适应。

参考文献:

- [1]王灿明.儿童创造力的测量与评价简析[J].学科教育,2001(12):42-44.
- [2]陈新忠,李忠云,胡瑞.研究生创新能力评价的三个基本问题[J].学位与研究生教育,2010(1):10-13.
- [3]董泽芳,何青,张惠.我国研究生创新能力的调查与分析[J].学位与研究生教育,2013(2):1-5.
- [4]臧兴兵,赖小莹.研究生创新能力培养路径探析[J].中国高教研究,2007(3):40-43.
- [5]吴宏翔,熊庆年,顾云深.我国研究生创新能力不足的表现[J].学位与研究生教育,2005(9):32-36.
- [6]袁本涛,延建林.我国研究生创新能力现状及其影响因素分析——基于三次研究生教育质量调查的结果[J].北京教育评论,2009,7(2):12-20.
- [7]张胤,徐宏武.研究生创新能力培养的现状、问题及对策——基于实证的研究[J].研究生教育研究,2011(1):43-47.
- [8]Greed.Peter,A.The Relationship between Career Adaptability,Person and Situation Variables,and Career Concerns in Young Adults [J]. Journal of Vocational Behavior 2009,74(3):219-229.
- [9]Rottinghaus.Patrick J.The Career Futures Inventory:A Measure of Career-Related Adaptability and Optimism[J].Journal of Career Assessment,2005 13(1):3-24.
- [10]庞国斌.试论实践能力在形成和发展学生创新能力过程中的重要作用[J].教育科学,2004(12):5.
- [11]蔡离离.普通本科高校学生创新能力评价体系的构建及应用研究[D].长沙:长沙理工大学,2013.